

Mońki, dnia 01.12.2017r.



DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW
ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na sukcesywną dostawę odczynników i sprzętu laboratoryjnego jednorazowego użytku ujętego w pakietach I-IV dla potrzeb Pracowni Diagnostyki Laboratoryjnej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Mońkach. Numer postępowania: ZP-10/2017.

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Mońkach na podstawie art. 92 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na sukcesywną dostawę odczynników i sprzętu laboratoryjnego jednorazowego użytku ujętego w pakietach I-IV dla potrzeb Pracowni Diagnostyki Laboratoryjnej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Mońkach zostały wybrane najkorzystniejsze oferty:

Pakiet I

Na pakiet I wybrano najkorzystniejszą ofertę na wykonanie przedmiotu zamówienia złożoną przez BioMaxima S.A., ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom postawionym przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.: cena 60%, termin realizacji zamówień jednostkowych – 30%, termin załatwienia reklamacji - 10 %

Na pakiet I złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu. Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

1. FABIMEX B i W Więcek Sp. j., ul. Cedrowa 16, 04-565 Warszawa
cena - 31,77pkt, termin realizacji zamówień jednostkowych - 20pkt, termin załatwienia reklamacji - 10pkt, łączna punktacja - 61,77pkt;
2. BioMaxima S.A., ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin
cena - 60pkt, termin realizacji zamówień jednostkowych - 20pkt, termin załatwienia reklamacji - 10pkt, łączna punktacja - 90pkt;

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Pakiet II

Na pakiet II wybrano najkorzystniejszą ofertę na wykonanie przedmiotu zamówienia złożoną przez Medlab-Products Sp. z o.o., ul. Gałczyńskiego 8, 05-090 Raszyn. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom postawionym przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.: cena 60%, termin realizacji zamówień jednostkowych – 30%, termin załatwienia reklamacji - 10 %

Na pakiet II złożono pięć ofert. Ofertę Wykonawcy Eclipse Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K., ul. prof. M. Życzkowskiego 16, 31-864 Kraków odrzucono. Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

1. PROFILAB s.c. Włodzimierz Stachura, Jerzy Holli, Anna Wiącek-Żychlińska, ul. Emaliowa 28, 02-295 Warszawa
cena - 43,07pkt, termin realizacji zamówień jednostkowych - 30pkt, termin załatwienia reklamacji - 10pkt, łączna punktacja - 83,07pkt;
2. INTERLAB WARSZAWA Sylwia Kabzińska, ul. Sikorskiego 53A, 05-200 Wołomin cena - 59,59pkt, termin realizacji zamówień jednostkowych - 30pkt, termin załatwienia reklamacji - 10pkt, łączna punktacja - 99,59pkt;
3. Medlab-Products Sp. z o.o., ul. Gałczyńskiego 8, 05-090 Raszyn
cena - 60pkt, termin realizacji zamówień jednostkowych - 30pkt, termin załatwienia reklamacji - 10pkt, łączna punktacja - 100pkt;
4. PZ CORMAY S.A., ul. Wiosenna 22, 05-091 Łomianki
cena - 54,97pkt, termin realizacji zamówień jednostkowych - 30pkt, termin załatwienia reklamacji - 10pkt, łączna punktacja - 94,97pkt;

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Pakiet III

Na pakiet III wybrano najkorzystniejszą ofertę na wykonanie przedmiotu zamówienia złożoną przez Medlab-Products Sp. z o.o., ul. Gałczyńskiego 8, 05-090 Raszyn. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom postawionym przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.: cena 60%, termin realizacji zamówień jednostkowych – 30%, termin załatwienia reklamacji - 10 %

Na pakiet III złożono cztery oferty niepodlegające odrzuceniu. Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

1. PROFILAB s.c. Włodzimierz Stachura, Jerzy Holli, Anna Wiącek-Żychlińska, ul. Emaliowa 28, 02-295 Warszawa
cena - 53,51pkt, termin realizacji zamówień jednostkowych - 30pkt, termin załatwienia reklamacji - 10pkt, łączna punktacja - 93,51pkt;
2. MAR-FOUR Marian Siekierski, ul. Kilińskiego 185, 90-348 Łódź

- cena - 43,40pkt, termin realizacji zamówień jednostkowych - 20pkt, termin załatwienia reklamacji - 10pkt, łączna punktacja - 73,40pkt
3. Medlab-Products Sp. z o.o., ul. Gałczyńskiego 8, 05-090 Raszyn
cena - 60pkt, termin realizacji zamówień jednostkowych - 30pkt, termin załatwienia reklamacji - 10pkt, łączna punktacja - 100pkt;
 4. Przedsiębiorstwo Produkcyjno - Handlowo-Usługowe LIMARCO Lidia Zajkowska, ul. Przemysłowa 8, 11-700 Mrągowo
cena - 56,93pkt, termin realizacji zamówień jednostkowych - 30pkt, termin załatwienia reklamacji - 10pkt, łączna punktacja - 96,93pkt;

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Pakiet IV

Na pakiet IV wybrano najkorzystniejszą ofertę na wykonanie przedmiotu zamówienia złożoną przez Biameditek Sp. z o.o., ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom postawionym przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.: cena 60%, termin realizacji zamówień jednostkowych – 30%, termin załatwienia reklamacji - 10 %

Na pakiet IV złożono cztery oferty niepodlegające odrzuceniu. Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

1. EUROLAB Sp. z o.o., ul. Kleczkowska 50, 50-227 Wrocław
cena - 59,40pkt, termin realizacji zamówień jednostkowych - 20pkt, termin załatwienia reklamacji - 0pkt, łączna punktacja - 79,40pkt;
2. PROFILAB s.c. Włodzimierz Stachura, Jerzy Holli, Anna Wiącek-Żychlińska, ul. Emaliowa 28, 02-295 Warszawa
cena - 45,26pkt, termin realizacji zamówień jednostkowych - 20pkt, termin załatwienia reklamacji - 10pkt, łączna punktacja - 75,26pkt;
3. Biameditek Sp. z o.o., ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok
cena - 60pkt, termin realizacji zamówień jednostkowych - 30pkt, termin załatwienia reklamacji - 10pkt, łączna punktacja - 100pkt;
4. PZ CORMAY S.A., ul. Wiosenna 22, 05-091 Łomianki
cena - 54,75pkt, termin realizacji zamówień jednostkowych - 30pkt, termin załatwienia reklamacji - 10pkt, łączna punktacja - 94,75pkt;

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Zamawiający zawrze umowy z wybranymi Wykonawcami w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, przesłanego przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zgodnie z postanowieniami art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.)

Przewidywany termin zawarcia umowy: **07 grudnia 2017 roku.**

Umowa zostanie zawarta drogą korespondencyjną.

Odrzucenie oferty Wykonawcy Eclipse Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K., ul. prof. M. Życzkowskiego 16, 31-864 Kraków na pakiet II:

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Mońkach na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) odrzuca ofertę Wykonawcy Eclipse Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K., ul. prof. M. Życzkowskiego 16, 31-864 Kraków na pakiet II, ponieważ Wykonawca złożył ofertę, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie:

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Mońkach w załączniku nr 1 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia w pakiecie II poz. 11 wymagał "Uchwyt jednorazowy do igieł systemowych z połączeniem na gwint i zabezpieczeniem igły po pobraniu (JEŻELI WYMAGANY JEST DO SYSTEMU)" Wykonawca w złożonej ofercie zaoferował produkt: "Greiner Bio-One, nr katalogowy 450201", tj. produkt nie odpowiadający wymogom treści siwz.

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Mońkach zgodnie z wymogiem zawartym w ogłoszeniu o zamówieniu i SIWZ pismem z dnia 09.11.2017r. żądał od Wykonawcy Eclipse Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K., ul. prof. M. Życzkowskiego 16, 31-864 Kraków złożenia dokumentów dotyczących asortymentu zaoferowanego w pakiecie II pozycja 11, w celu potwierdzenia okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie oświadczył, że w pakiecie II poz. 11 błędnie zaoferował preparat: "Greiner Bio-One, nr katalogowy 450201", tj. uchwyt jednorazowy do igieł systemowych z połączeniem na gwint bez zabezpieczenia igły po pobraniu, co jest niezgodne z wymaganiami Zamawiającego określonymi w siwz.

Mając powyższe na względzie stwierdzono, że treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Dlatego postanowiono jak w sentencji.

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego
Zakładu Opieki Zdrowotnej w Mońkach
Jerzyśław Pokoleńcuk